

NDVI находятся от 0,25 до 0,65, а по данным космической съемки разброс значений от 0,3 до 0,8, но при усреднении значения становятся близкими как видно на рис.13, т.е. мы имеем зависимость данных, которую остается проверить для следующих дат проведения съемок.

Выводы и обсуждение. Была проведена верификация данных наземных исследований с данными космической съемки, полученной с MODIS для одной даты. Сравнительные данные представлены на гистограммах и проанализированы. Для дальнейших исследований необходимо проанализировать данные полученные в другие дни для более точного результата.

Список литературы

1. Толпин В.А., Бартаев С.А., Ефремов В.Ю., Лурия Е.А., Савин И.Ю., Флитман Е.В., Возможности информационного сервера СДМЗ АПК // Сб. тезисов Всероссийской открытой ежегодной конференции «Современные проблемы дистанционного зондирования Земли из космоса» 16-20 ноября 2010 г. – М.: ИКИ РАН. – Режим доступа: http://d33.infospace.ru/d33_conf/sb2010t2/221-230.pdf.
2. Knyazikhin Y., Glassy J., Privette J.L., Tian Y., Lotsch A., Zhang Y., Wang Y., Morisette J.T., Votava P., Myneni R.B., Nemani R.R., Running S.W. MODIS Leaf Area Index (LAI) and Fraction of Photosynthetically Active Radiation Absorbed by Vegetation (FPAR) Product (MOD 15) Algorithm Theoretical Basis Document, <http://eosps0.gsfc.nasa.gov/atbd/modistables.html>, 1999.
3. <http://www.asdi-rus.ru/catalog/66>.
4. <https://www4.paca.inra.fr/can-eye>.
5. <http://sites.google.com/site/mocccasinru/home>.
6. Патент РФ 2379879, Способ прогнозирования урожайности зерновых культур на основе данных космического мониторинга и моделирования биопродуктивности / А.В. Евтюшкин, В.М. Брыксин, Н.В. Рычкова, МПК А01G7/00, Бюллетень Изобретений № 3, 2010 г.
7. Williams J.R. The Erosion-Productivity Impact Calculator (EPIC). Technical Reference. US Department of Agriculture. 1997.

СИСТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА УЧАСТКЕ СЖИГАНИЯ СОЖ ОАО «ВМЗ»

Каржинов А.И.

Муромский институт Владимирского государственного университета, Муром, e-mail: forum2013@rambler.ru

Выксунский металлургический завод имеет установку ультрафильтрации для очистки отходов смазочно-охлаждающей жидкости (СОЖ) и оборудование термического обезвреживания сконцентрированных отходов. Это оборудование предназначено для утилизации всего объема СОЖ, образующейся в результате работы гидромеханических экспандеров в комплексе производства труб большого диаметра [1]. Создан

ние установки ультрафильтрации является одним из мероприятий принятого на ВМЗ плана действий по охране окружающей среды и социальной ответственности, в соответствии с которым в 2010-2014 годах планируется спроектировать и построить установку очистки газов, отходящих от мартеновских печей сталеплавильного производства, и очистные сооружения на трёх заводских водовыпусках для дополнительной очистки производственных и ливневых стоков.

Технология предусматривает обезвреживание СОЖ путём очистки отработанной эмульсии методом ультрафильтрации и дальнейшее сжигание концентрата СОЖ в экологически безопасном и малоэнергоёмком комплексе термического уничтожения жидких отходов мощностью 800 л/ч. Стоимость проекта составила 79,8 млн руб. Оборудование изготовила и поставила инжиниринговая компания ЗАО «Энергокад» (Москва).

Минимизация воздействия энергоёмких технологий на окружающую среду – одна из важнейших составляющих инновационного развития ВМЗ. ОМК проводит целенаправленную политику снижения негативного воздействия своих предприятий на окружающую среду и привлекает для этого финансирование международных кредитно-финансовых организаций. Благодаря природоохранным мероприятиям, в 2010 году удельное количество образовавшихся отходов производства ВМЗ снизилось до 0,163 т/т продукции по сравнению с 0,202 т/т в 2012 году, в 2012 году планируется его снижение до 0,157 т/т.

Список литературы

1. Калининченко М.В. Выбор места контроля загрязнения для первичной оценки и/или отбора проб // Машиностроение и безопасность жизнедеятельности, 2010, № 7. – С. 32-35.

АНАЛИЗ ТРАВМАТИЗМА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Никитин В.С.

Муромский институт Владимирского государственного университета, Муром, e-mail: forum2013@rambler.ru

В работе были проанализированы данные по производственному травматизму и видам несчастных случаев на производстве, предоставленные Государственной инспекцией труда во Владимирской области за первое полугодие 2012 года (Таблица).

Наименование вида (типа)	Кол-во несчастных случаев с тяжелыми последствиями	% от всех несчастных случаев
Падение пострадавшего с высоты	9	47,4%
Воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д.	4	21,1%
Падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр.	3	15,8%
Транспортные происшествия	2	10,5%
Воздействие вредных веществ	1	5,2%

Из таблицы видно, что наибольшее количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями происходят из-за падения с высоты [1]. Был проведен анализ производственного травматизма по причинам несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями за 6 месяцев 2012 года в ходе которого были выявлены наиболее значимые причины травматизма. Среди них: неудовлетворительная организация производственных работ (21,1%); нарушение правил дорожного движения и недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда (по 15,8%).

Исходя из этого, существует необходимость в усилении контроля охраны труда на предприятиях в области оформления допусков при работе на высоте, с движущимся производственным оборудованием. Ряд мероприятий должен быть направлен на выделение опасных зон на промплощадках, проведение качественных и своевременных инструктажей по охране труда, контроль полной обеспеченности рабочих СИЗ.

Список литературы

1. Соловьев Л.П. Характеристики причин ошибок операторов // Машиностроение и безопасность жизнедеятельности, 2009, № 6. – С.50-52.