Подводя итог рассмотрению всех вышеперечисленных проблем, подчеркнем, что выйти на качественно новый уровень представления и развития исторической науки в Интернете возможно при решении нескольких задач:

1) увеличения роли научных организаций и вузов в создании тематических ресурсов;

2) создания каталогов ссылок на образовательные ресурсы на сайтах вузов, основанных на строгом отборе ресурсов с применением экспертной оценки;

3) выработки согласованной политики и унификации создаваемых ресурсов по всем направлениям от уровня публикаций до создания программного обеспечения и реализации.

Организация и контроль самостоятельной работы студентов

Губайдулина Р.Х., Логвинова Н.А.
Юргинский технологический институт Томского политехнического университета
Юрга, Россия

Важнейшей частью вузовского образовательного процесса является самостоятельная работа студентов. В педагогике высшей школы сформулирован закон: знание студентов есть продукт их собственной познавательной деятельности. Поэтому задача научить студентов добывать знания, становится первостепенной для современной высшей школы.

Эффективность самостоятельной работы студентов определяется ее организацией, наличием необходимого учебно-методического обеспечения и контролем со стороны преподавателя, который необходим для студентов младших курсов в связи с недостаточной подготовкой их в школе по естественно - научным дисциплинам и неумением работать самостоятельно. От того, как мы научим студентов работать самостоятельно с первого курса, зависит его формирование как личности, умеющей работать с научно-технической литературой, умеющей творчески решать научно- инженерные задачи любого уровня.

Преподавателями кафедры механики и инженерной графики используются различные методы организации самостоятельной работы студентов, это: выполнение индивидуальных расчетно- графических работ, контрольных работ (входной, текущий и итоговый), программированных тестовых заданий, реферативная работа, составление опорных конспектов лекций по проработанному теоретическому материалу, подготовка докладов по НИРС и др. Создан фонд контролирующих материалов, которые предназначены для закрепления практических умений и навыков.

Актуальным является вопрос контроля самостоятельной работы студентов (СРС). Контроль СРС должен быть регулярным, объективным с достоверной оценкой качества и "количества " усвоенного материала. Эффективными следует считать такие формы контроля знаний как: оперативность, информативность и технологичность.

Самостоятельная работа студентов эффективна лишь в том случае, если она направлена на достижение определенной цели и само контролируется. Нами практикуется методика мгновенного самоконтроля знаний студентов. Для этого используется микропроцессорное устройство "Символ", разработанное в Томском университете систем управления и радиоэлектроники. Применение контролирующего устройства "Символ" позволяет осуществлять оперативный контроль и самоконтроль знаний, обеспечивает возможность получения качественной и количественной оценок усвоения. Следует отметить, что даже в слабых группах методика оправдывает себя. Начинает заниматься самообразованием самый "равнодушный" студент. Благодаря "прозрачной" системе организации и контроля самостоятельной работы студентов удается выявить уровень усвоения темы изучаемого курса как отдельным студентом, так и группой. Внедрение в процесс обучения технологии моментального самоконтроля знаний позволит решить многие проблемы образовательного процесса: к примеру, повышение психологической комфортности обучения, повышения самооценки, развитие у студентов самостоятельности, уверенности в себе, инициативности и ответственности т.е. студент становится субъектом собственного развития, который не только усваивает содержание учебного материала, но и самостоятельно контролирует, оценивает и корректирует свою познавательную деятельность. Это соответствует современной концепции образования.

Проблема понимания в образовании

Коржавина Н.В.
Уральский государственный университет им. А.М. Горького
Екатеринбург, Россия

Понимание – непременное условие познания. Проявляя себя в виде субъективной активности в духовной сфере человеческой деятельности, понимание выполняет двойственную роль. С одной стороны, оно связано с актуализацией имеющихся знаний с целью их пополнения, с другой, внутреннего мира личности, ее ценностно-смысловой сферы и опыта. Понимание стимулируется познавательной потребностью и непосредственно сказывается на ее развитии.

Присущий духовной стороне человеческой жизни феномен “понимание” сложен и неоднозначен, и если не рассматривать его на уровне обыденного сознания, то он может быть представлен как потребность, процедура мышления, познавательное отношение, результат познания, способность, ценностная ориентация и т.п. Вследствие этого, существует целый ряд основных научных направлений изучения и анализа данного феномена: методологическое, гносеологическое, лингвистическое, семантическое, коммуникативное, психологическое и другие. Остановимся на них в силу их значимости для протекания процесса обучения, которое далеко не всегда имеет результатом понимание изучаемого материала. К сожалению, можно знать и даже уметь, но не понимать, тем более в полном объеме, во всех рассматриваемых ниже аспектах.

В *методологическом аспекте* явление считается понятым, если при воспроизведении человек опирается на адекватные концепции его существования и функционирования. С точки зрения *логики*, понять – значит уметь установить истинность или ложность всех вновь усваиваемых положений и овладеть логическими операциям включения новой информации в более широкую, общую, логически полную, независимую и непротиворечивую систему знаний. Суть *семантического* подхода заключается в установлении гомоморфных отношений между своими представлениями и представлениями другого субъекта (учителя, собеседника). *Лингвистический* аспект понимания требует способности реконструирования внешней формальной структуры высказывания в соответствии с внутренними языковыми закономерностями трансформации речи. В качестве критериев при *коммуникативном* подходе к пониманию выделяют идентификацию целей, общность исходных установок и позитивное отношение друг к другу участников диалога. *Психологический аспект* понимания детерминирован реализацией человеком не только отдельных ментальных операций, но и их динамических систем, структурированностью последних.

В контексте герменевтической традиции понимание проявляет себя как фундаментальный метод познания мира, представленного через различные тексты (знаки, законы, символы, теоремы, произведения культуры, формулы, человеческие слова, действия и пр.). Для педагогической деятельности основополагающие идеи герменевтики ценны пониманием сущности образования и воспитания как “окультуривающих” человека во всех возрастах, укореняющих в культуре, дающих ему возможность “питаться” этими корнями, если человек понимает их сущность и ценность для общества и для себя.

Понимание как средство освоения действительности является важнейшим компонентом человеческой деятельности. Оно теснейшим образом связано с практическим сознанием и знанием, творчеством, проблемами коммуникации, диалогом, деятельностью по постижению и приданию смысла, эстетикой и этикой. Из этого вытекает значимость феномена “понимание” в сфере образования, его психолого-педагогическая эффективность в развитии личностно-смысловой сферы обучающихся. Поэтому представляется актуальным использование категории “понимание” не только в качестве частной цели или метода познания, но и в качестве средства личностно-смыслового развития человека в образовании.

В процессе обучения процедура понимания становится основой целостной личностно-ориентированной ситуации, предстающей в виде некоторой развивающей среды, когда преподаватель и студент осуществляют совместные действия по поиску и раскрытию смыслового содержания объекта или явления. При этом студент проявляет себя как личность: оценивает ситуацию, высказывает свое мнение, проявляет позицию по отношению к понимаемому явлению, делает выбор направленности и контекста понимания, проявляет терпимость к инакомыслию (учится быть толерантным) и рефлексировать себя.

При таком подходе содержание образования (его гуманитарно-личностный компонент) не задается, а порождается его участниками в процессе взаимодействия. Соответственно, внешняя мотивация, доминирующая в традиционном знаниевом обучении, в ситуациях понимания уступает место внутренним мотивам, проявляющимся в эффектах побуждения к деятельности, придании ей направленности и смыслообразования. Так преподаватель и учебная дисциплина объединяются со студентом и группой в целом. Приоритет остается не за объективным знанием, а за субъективным смыслом, который приобретает осваиваемое студентом содержание в результате сотворчества в учебном взаимодействии по пониманию изучаемого явления, процесса.

Понимание как процедура порождения и постижения смысла непосредственно связана с мышлением, благодаря которому человек удовлетворяет свою потребность в познании. При этом субъект, познающий объект, имея потребность в познании, реализуя ее, может и не понимать смысла (например, изучаемого учебного материала). Феномен понимания, порождаемый потребностью в познании, непосредственно зависит от нее. Понимание человека свидетельствует о правильном истинном познании, связанном с постижением смысла. Значит, с психологической точки зрения

речь идет о способности постигать смысл и значение чего-либо, что достигается и в процессе познания и как его результат.

Процессы познания и понимания взаимосвязаны: начав понимание, мы тем самым делаем шаг в познании, и, наоборот, познание в той или иной мере предполагает понимание. Обоснование тесной взаимосвязи между пониманием и познанием важно, однако подчеркнем, что интерес представляет и выявление их различий. Возможный подход к различению процессов познания и понимания состоит в трактовке понимания как процесса постижения уникального. Понимание так же, как и познание в целом, направлено на объективную реальность, и является отражением чувственно-предметных характеристик мира. Но в отличие от познания в понимании отражаются и выражаются не всеобщие, а особенные и даже уникальные способы предметно-практической связи человека и мира. Для образования процессы познания и понимания представляют определенную ценность, связанную с полноценным и целостным развитием личности.

Особую значимость проблема понимания приобрела в современную информационную эпоху, когда появилось много различных, порой противоречивых, источников информации и которые доступны не только с помощью книги, но и компьютера, Интернета. Бурное развитие компьютерной техники и информационных технологий послужило толчком к развитию общества, построенного на использовании различной информации и получившего название информационного общества. К человеку, живущему в современном информационном обществе, предъявляются новые требования. Образованный член информационного общества должен *знать* о существовании общедоступных источников информации, *уметь* ими пользоваться, *понимать* различные формы и способы представления данных в вербальной, графической и числовой формах, *владеть приемами анализа и синтеза* имеющихся данных, *уметь оценивать* их с различных точек зрения, *использовать* для решения конкретных практических задач. Отсюда поиск теоретико-методологических основ новой образовательной парадигмы, построенной не столько на знаниях, особенно репродуктивного типа, сколько на умениях их находить, “добывать” и, разумеется, главное – понимать, чтобы творчески применять.

В современном образовании наметились принципиально новые условия для реализации общих концептуальных установок информационного обучения, которые характеризуются: появлением персональных компьютеров, расширением их функциональных возможностей, а главное, все более массовым внедрением в учебный процесс и принятием их обучающимися. Это создает необходимые предпосылки для обеспечения продолжительного плодотворного контакта каждого учащегося с компьютером, во время которого происходит активное познание, тем самым создаются психодидактические условия для понимания. При этом успешность обучения, результативность по различным учебным дисциплинам существенно зависит от уровня компьютерной грамотности обучаемых и компетентности педагогов. Поэтому сам факт массового овладения компьютерными технологиями создает благоприятные условия и для повышения эффективности компьютерного обучения, а с ним овладения знаниями по различным учебным дисциплинам.

Однако компьютеризация образования и внедрение информационных технологий в учебный процесс сопровождаются рядом психолого-педагогических позитивных и негативных факторов. Один из наиболее существенных позитивных, созидательных для обучения факторов связан с возможностью дифференциации, индивидуализации, персонификации учебно-познавательной деятельности учащихся. Эта способствует активизации процесса понимания в процессе обучения, позволяет дифференцировать трудность учебных заданий с учетом индивидуальных возможностей учащихся, их зон «актуального и ближайшего развития» (по Выготскому), выбрать оптимальный темп обучения, повысить оперативность и объективность контроля и оценки результатов обучения. Столь существенный психолого-педагогический и дидактический эффект компьютерного обучения, несомненно, способствует решению одной из наиболее актуальных и вместе с тем вечных педагогических проблем — индивидуализации учебной деятельности. Негативным же в такой ситуации является возможный дефицит человеческого общения, окрашенного эмоционально-личностными отношениями и создающего ту неповторимую психологическую атмосферу, которая в решающей мере способствует стимулированию учебно-познавательной активности учащегося и его пониманию изучаемого материала.

Заметим, что в настоящее время концепции компьютерного образования остаются во многом спорными, особенно в связи с быстрым развитием технологических возможностей, психолого-педагогических аспектов взаимодействия человек-компьютер и явного отставания в разработке его теоретико-методологических основ и дидактического обеспечения.