использования трудовых ресурсов нефтяной компании, что в свою очередь требует создания системы стимулов к труду.

Стимулирование труда – это прежде всего внешнее побуждение, элемент трудовой ситуации, влияющий на поведение человека в сфере труда, материальная оболочка мотивации персонала.

К системе стимулирования предъявляются требования комплексности, дифференцированности, гибкости и оперативности.

Комплексность подразумевает единство моральных и материальных, коллективных и индивидуальных стимулов, значение которых зависит от системы подходов к управлению персоналом, опыта и традиций предприятия. Комплексность предполагает также наличие антистимулов.

Дифференцированность означает индивидуальный подход к стимулированию разных слоев и групп работников. Следовательно, подходы к обеспеченным и малообеспеченным работникам должны существенно отличатся. Различными должны быть подходы к рабочим и управленческому персоналу.

Гибкость и оперативность проявляются в постоянном пересмотре стимулов в зависимости от изменений, происходящих в обществе и коллективе.

В максимизации действия стимулов необходимо соблюдать определенные принципы:

- доступность, каждый стимул должен быть доступен и понятен для всех работников;
- ощутимость, выражается в наличии порога действенности стимула, учитывается при определении нижнего порога стимула;
- постепенность, материальные стимулы подвержены постоянной коррекции в сторону повышения, что необходимо учитывать на практике;
- минимизация разрыва между результатом труда и его оплатой.

Переход большинства зарубежных фирм на еженедельную оплату труда обусловлен прежде всего необходимостью соблюдения этого принципа.

Учащение вознаграждения – сильный мотиватор. Повышение уровня вознаграждения по отношению к предыдущему приносит работнику как материальное так и моральное удовлетворение. Временное же снижение этого уровня у большинства людей вызывает чувство «реванша» и положительно сказывается на трудовой активности. Следование данному принципу в большинстве случаев позволяет снижать уровень вознаграждения, так как большинство людей предпочитает принцип «лучше меньше, но сразу»;

- сочетание материальных и моральных стимулов. Важность и ценность различных стимулов для разных категорий работников неодинакова.

Принимая во внимание данное обстоятельство необходимо сочетать различные стимулы с учетом их направленного действия на каждого работника;

- сочетание стимулов и антистимулов. Необходимо разумное сочетание стимулов и антистимулов, преобладание первых или вторых зависит, в первую очередь, от социального состава работников, характера выполняемой работы, истории компании.

Стимулы можно разделить на материальные и нематериальные.

К материальным стимулам следует отнести:

- денежные стимулы: заработная плата, премии, различные выплаты.
- не денежные: путевки, лечение, транспорт и др.

К нематериальным стимулам относятся:

- социальные: престижность труда, возможность роста;
- моральные: уважение со стороны родственников, друзей, награды;
- творческие: возможность самосовершенствования, самореализации.

Важность материальных и нематериальных стимулов для разных групп работников неодинакова. Приоритетность мотиватора зависит как от внутренних, так и от внешних факторов и условий деятельности предприятия. Следовательно, задачей менеджмента на предприятии является достижение долгосрочных целей с наименьшими затратами.

Условием такого эффективного использования трудовых ресурсов является умелое сочетание различных стимулов для организации максимально эффективной деятельности предприятия.

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕГИОНА С ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

Малышев Ю.А.
Филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права, Пермь

В современных условиях одним из центральных экономических вопросов для России является развитие промышленных предприятий в условиях острой конкуренции со стороны зарубежных фирм. Предприятия промышленности страны производят более 35% ВВП страны, получают свыше 40% от всей прибыли, обеспечивают оборонный потенциал страны первоклассной техникой и т.д.[12] Поэтому развитие отечественных промышленных фирм является ключевым фактором роста экономики страны, повышения материального благосостояния населения России, усиления её могущества на мировой арене. Общеизвестно, что большая доля предприятий, особенно связанная с выпуском наукоёмкой продукции, работает в настоящее время неэффективно. Так Пермской области в 2000 году было 41,1% убыточных предприятий, в 2004 году – 35,1% [13].Этот процесс имеет довольно устойчивую тенденцию. Вот и в 2005 году процент убыточных организаций за пять месяцев по области составил 39,7%. Точно такое же положение, если не хуже, в большинстве регионов России. Пермская область относится к донорам федерального бюджета и занимает 11 место в рейтинге российских регионов по объёму выпуска промышленной продукции. Поэтому анализ такого слабого экономического положения дел в пермской промышленности является очень важным

[12] Россия в цифрах. 2005: Краткий статистический сборник. /Росстат – М:, 2005. С.152,330

[13] Пермская область. Статистический ежегодник. /Пермский областной комитет государственной статистики. – Пермь. 2005. 324 с.

для ускорения развития не только отдельных регионов, но и России в целом. Исследование экономической деятельности проводится на основе, разработанной автором методики, с использованием смешанного матричного институционального анализа предприятий промышленности Пермского края (в несколько усечённом виде, концентрируя особое вниманье на отношения предприятий с регионом в сфере инвестиционного процесса).

В современных условиях одним из центральных экономических вопросов для промышленных предприятий России является инвестирование, т.е. обеспечение их долгосрочными капитальными вложениями в связи с настоятельной необходимостью реструктуризации производственных мощностей, обновлением основных фондов, созданием новых, более совершенных и конкурентоспособных производств.

Целью нашего анализа инвестиционных институциональных отношений региональных промышленных предприятий является выявление наиболее критических (негативных) институциональных региональных отношений (решений), препятствующих динамическому росту инвестиций в данные предприятия на современном этапе развития.

Для выполнения поставленной цели нам необходимо:

1. Идентифицировать наиболее критические миниоотношения между промышленными предприятиями и региональными субъектами экономики, определяющие степень эффективности функционирования инвестиционного процесса.

2. Провести обследование этих миниотношений, провести системный их анализ на микроуровне и выработать предложения по их совершенствованию.

При проведений данной работы будет учитываться то обстоятельство, что модернизацию институциональных отношений ограничивают полномочия региона, поэтому будут обследоваться только те отношения, права на изменение которых имеет регион.

Общие параметры исследуемого субъекта экономики определяем за три года, предшествующие текущему году. Они представлены в таблице 1.

Таблица 1. Общие параметры функционирования субъекта экономики

№	Параметры развития	Ед. изм.	2002	2003	2004	Примечание
1	2	3	4	5	6	7
1	Число промышленных предприятий	кол.	3067	2980	3351	
2	Валовая добавленная стоимость, тек. цены	млн. руб.	73150	89712,8	119350,7	
3	Индексы промышленного. производства, к предыдущему году		100,2	107	105	к 1990 г. 88,1%
3	Численность занятых	тыс. чел.	400,5	372,5	366,6	91,5%
4	Балансовая стоимость основных фондов	млн Руб.	167963	187604	210361	
5	Степень износа основных фондов	%	53,6	54,1	52,1	
6	Сальдированный финансовый результат	млрд. руб.	14,4	27,6	39,5	
7	Инвестиции, текущие цены	млн. руб.	13591,9	14702,0	17483,1	
8	Структура инвестиции: собственные заёмные	в %	59,5 40,5	56,4 43,6	53,1 46,9	
8	Просроченная кредиторская задолженность	млн руб	16046,9	14125,1	13871,7	
9	Индекс цен в строительстве	%	106,5	116,45	122,6	
10	Индексы физического объёма инвестиций, к предыдущему году	%	74,5	94,3	95,7	67,2
11	Удельный вес инвестиций в производительности. ВДС.	%	18,6	16,4	14,6	78,5%

Классический анализ табличных данных развития промышленности Пермской области показывает.

Во - первых, динамика развития промышленности в 2004 году не достигла уровня 1990 года своего развития и по темпам роста отстаёт от развития промышленности, как в целом России, так и ближайших соседей: Свердловской области, Оренбургской области, Челябинской области. Так, если за 2002-2004 годы объём промышленного производства в области возрос на 12,6%, то по России в целом на 17,7%, в Свердловской- на 24%, в Оренбургской- на 24,4%. Челябинской- на 16,1% [14]. Ещё разительнее эти показатели за 2005 год: в Пермской области промышленность топталась на месте: динамика 0%, Россия +5%, Свердловская область- +26% (!) и т. д.

Во - вторых, ежегодно сокращается численность занятых в промышленности: за три года она уменьшилась на 8,5%. Наблюдается хроническая нехватка квалифицированных рабочих, в связи с чем, снижается качество изготовляемой продукции, её конкурентоспособность.

В - третьих, износ основных фондов в промышленности достигает боле 50%, а в отдельных отраслях он выше критического значении и более 70%. Так в электроэнергетике степень износа достигает 61,9%, в чёрной металлургии - 69,4%, нефтехимической - 52,7%.[15] Естественно, на таком оборудований конкурентоспособной продукции не изготовишь. По экспертным оценкам доля инновационной промышленной продукции в общем выпуске составляет не более 1,5-2,0%, в то время как по стране в целом около 3% (в развитых странах около 15-25%).

Основная причина такого положения дел заключается в очень низком уровне инвестиций, направляемых в отрасль.[16] Их удельный вес в производстве добавленной стоимости составлял 18,6% (2002 год) и в последующие годы продолжал неуклонно снижаться. В 2004 году он был равен уже 14,6%.[17] При таком высоком уровне изношенности основных фондов и для выполнения задачи по удвоению производства в стране ВВП его доля должна составлять не менее 30-40% (опыт социалистического строительства в СССР в 30 годы прошлого века, Китая и Японии в периоды экономического бума). Инвестиций не «идут» в промышленность хотя по данным статистики предприятия имели в 2003-2004 годах значительные собственные средства.

Вывод: институциональные инвестиционные условия, в которых работают предприятия промышленности Пермского края, являются негативными и препятствуют притоку инвестиции в промышленность. Развитие промышленности носит бесперспективный характер.

Предложение: провести локальный смешанный матричный институциональный анализ миниотношений, влияющих на инвестиционный процесс в промышленных предприятиях и выявить наиболее критические институциональные отношения.

Матричный минианализ производится на основе полученных данных. Его целевая направленность состоит в определений наиболее критических миниотношений между региональными экономическими миниотношениями и экономическими миниотношениями промышленных предприятии Пермского края. Процедура анализа проводится с использованием матрицы, представленной в таблице 2, в которой, в каждой клеточке, на основе материалов обследования, экспертно оценивается уровень и вектор влияния каждого регионального экономического миниотношения на экономические миниотношения промышленных предприятий. К примеру, региональные инвестиционные отношения не стимулируют инвестиционный процесс предприятий в соответствии с региональными интересами через налоговые льготы (один минус), в региональном бюджете практически не выделяются бюджетные инвестиционные ресурсы на выпуск конкурентоспособной инновационной продукции (второй минус), администрация не выступает в качестве доверительного лица от предприятия при использовании им банковских кредитов при формировании рабочих мест на территория с высоким уровнем безработицы (третий минус) и т. д. Результаты институционального анализа влияния региональных решений на инвестиционные отношения промышленных фирм представлены в таблице 2.

Результаты анализа отмечаются в каждой клеточке таблицы согласно методике матричного анализа. Затем построчно суммируются оценки влияния каждого регионального отношения по каждой клеточке на все миниотношения предприятий.

В качестве критического микроотношения идентифицируется то отношение, которое набрало наибольшее число отрицательных баллов во взаимоотношения с предприятиями (в наибольшей степени препятствует развитию инвестиционных процессов промышленных предприятий). По таблице 2, **к этому региональному отношению относятся ценовые отношения**, имеющие 15 отрицательных баллов.

И действительно.

Во-первых, высокий уровень инфляции в промышленности снижает экономическую эффективность инвестиционной деятельности (во временной перспективе уменьшает экономический эффект и повышает инвестиционные затраты.), т. е. снижает стимулы предпринимателей к инвестициям.

---

[14] Пермская область. Статистический ежегодник. /Пермский областной комитет государственной статистики. – Пермь. 2005. 324 с.

[15] Там же.

[16] Нечаев В.М. Прогноз региональных инвестиций. Экономическая и энергетическая безопасность регионов России: Материалы международной научно- практической конференции (28-29 мая 2003 г.) /Институт экономики УрО РАН, Пермский государственный ун-т.- Пермь, 2003.-Ч.11.-188 с. Нечаев В.М. Разработка экономико-математической модели прогнозирования инвестиций на уровне территории. Научный отчёт. Пермь. Пермский филиал ИЭ УрО РАН. Пермь, 2003.- 44с.

[17] Пермская область. Статистический ежегодник. /Пермский областной комитет государственной статистики. – Пермь. 2005. 324 с.

Таблица 2. Матрица оценки институциональных миниотношений между регионом и промышленными предприятиями*

Экономические миниотношения предприятия / Региональные экономические миниотношения	Инвестиционные отношения	Налоговые отношения	Ценовые отношения	Кредитные отношения	Земельные отношения	Лизинговые отношения	Итоговый результат
Инвестиционные отношения	-3	0	0	+1	-3	0	-5
Налоговые отношения	-3	-3	-2	-1	-1	-2	-12
Ценовые отношения	-3	-1	-3	-3	-2	-3	-15
Кредитные отношения	-3	+2	+1	-3	0	-2	-5
Земельные отношения	-3	-1	-2	0	-1	0	-7
Лизинговые отношения	+1	+1	+1	-1	0	+1	+3

* Оценка параметров производится по разработанной методике

Во-вторых, рост цен на потребляемые ресурсы, особенно на сырьевые, вызывает увеличение цен на готовую продукцию предприятий, что ведёт, в свою очередь к снижению конкурентоспособности готовой продукции по ценовому показателю, особенно по отношению к импортной, вызывает снижение объёма продаж и ведет к сокращению потребности в инвестициях.

В-третьих, высокая инфляция «автоматически» вызывает рост банковских кредитных ставок. Кредит становится не эффективным для большинства предприятий в качестве долгосрочных инвестиций, снижается их инвестиционная активность. При рентабельности продукции ниже 12-15%, а в настоящее время, это машиностроение, лёгкая промышленность, пищевая, лесозаготовительная промышленность края и кредитной банковской ставке 20-23% банковский кредит является неэффективным и ведёт к стагнации вышеперечисленных отраслей. Отраслям, имеющим высокую рентабельность, это нефтедобывающая, топливная, нефтеперерабатывающая, химическая, в данной ситуации, выгодно пользоваться кредитами и они устойчиво развиваются в ущерб другим отраслям территории.

В-четвёртых, высокая инфляция ведёт также «автоматически» к росту лизинговых ставок (до 28%), превышающих рентабельность продукции большинства предприятий. Лизинг становится недоступным для предприятий в качестве долгосрочных инвестиций, снижается инвестиционная активность предприятий за счёт данного фактора.

Выводы: *наиболее критическими экономическими миниотношениями между регионом и промышленными предприятиями, препятствующими росту инвестиций в промышленности являются ценовые отношения*.

ПРИМЕНЕНИЕ МУЛЬТИПЛИКАТОРОВ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ РАЗВИТИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА

Никитина О.А.
Филиал Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в г. Чебоксары, Чебоксары

Для определения санаторно-курортного комплекса (СКК) как структурной составляющей экономики страны, правомерно принять в качестве основополагающего следующий подход. К СКК относятся, во-первых, санаторно-курортные учреждения (СКУ), оказывающие собственно лечебно-оздоровительные услуги (санатории, пансионаты и т.п.). Во-вторых, предприятия других отраслей, непосредственно или косвенно влияющие на обслуживание лиц, проходящих лечение, оздоровление и реабилитацию – это предприятия торговли, общественного питания, транспорта, коммунальных и бытовых услуг, промышленные предприятия, производящие товары и являющиеся составной частью процесса реализации санаторно-курортных услуг. Следовательно, СКК представляет собой подотрасль отрасли экономики, состоящую из совокупности предприятий (учреждений), имеющих непосредственный контакт с оздоравливающимися и опосредованно участвующих в создании комплексной оздоровительной услуги. Причем, как и в отрасли туризма, объектом ее воздействия является лицо, в обязательном порядке перемещаемое путем транспортировки на соответствующий период из мест постоянного проживания в дестинацию оздоровления. Поэтому, можно констатировать, что санаторно-курортный комплекс – это совокупность учреждений санаторного лечения, отдыха и обслуживающих предприятий, предназначенная для удовлетворения потребностей в оздоровлении определенных групп населения путем использования уникальных природных, социально-экономических и культурно-