• применения РС, высокий уровень латентности компьютерной преступности, формирование транснациональных преступных групп, нахождение информационного законодательства в стадии формирования и накопления критического нормативного массива, недостаточная проработка следственной и судебной практики, криминалистические проблемы, состоящие в том, что пока не в полной мере отработаны технико - криминалистические, тактические и методические приемы.

*Субъективные: в*недрение устаревших западных компьютерных технологий, чрезвычайно низкий уровень информационной культуры населения страны, расширение сферы девиантного поведения, профессионализация преступности, сложности организационного характера, связанные с недостаточностью квалифицированных специалистов по использованию средств компьютерной техники для целей расследования.

Национальные: совпадение процесса компьютеризации со всеобщим кризисом в государстве, воздействие компьютеризации на сферу управления, несанкционированный доступ к информации органов государственной власти, нарушение прав и законных интересов граждан в процессе информационного обмена.

Научно-технический прогресс, социально - экономические условия жизнедеятельности общества и нравственно-правовое развитие населения имеют сложную корреляцию и разные скорости осуществления. Преступное поведение нельзя объяснить одними лишь объективными противоречиями общественного развития и тем негативным посылом, который присутствует в процессе компьютеризации, но это вопросы иного порядка.

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ РЕИНЖИНИРИНГА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

Маслова И.В.

В современных условиях формирования новых экономических отношений у российских предприятий появляется необходимость совершенствования производственных процессов методами реинжиниринга. Несмотря на достаточно большое количество имеющихся на данный момент теоретических работ по реинжинирингу, непосредственных разработок в области организации реинжиниринга чрезвычайно мало.

На взгляд автора особенности организации реинжиниринга производственных процессов формируются под воздействием комплекса факторов. Их можно представить в виде трех групп.

Во-первых, наиболее общий подход отражают внешние факторы и внутренние факторы. Внешние факторы влияют на предприятие, которое решило провести реинжиниринг извне, их изменение не подвластно воле предприятия. Внутренние факторы, напротив, напрямую связаны с организацией работы самого предприятия. Внутренние факторы в основном являются результатом управленческих решений, в то время как внешние факторы являются факторами среды, находящиеся вне предприятия, которые оказывают серьезное влияние на его успех. К ним следует отнести хозяйственное окружение, динамика рынка, государственное регулирование и другие изменения.

Вторую группу формируют организационные, экономические, производственные и социальные факторы, являющиеся контролируемыми на предприятии. Эти факторы, в свою очередь, формируют особенности деятельности конкретного предприятия и определяют условия его функционирования. Взаимовлияние данных факторов порождает результаты организационного, производственного, экономического и социального характера. Эти результаты в большей степени характеризуют особенности организации реинжиниринга производственных процессов на предприятии.

Третья группа частных факторов формируется под воздействием особенностей конкретного производственного процесса. К таким факторам относятся: тип производственного процесса; границы производственного процесса; состав и характер используемых ресурсов; количество исполнителей производственного процесса; средства автоматизации, обеспечивающие реализацию процесса; методы финансирования производственного процесса; команда, разрабатывающая и реализующая проект реинжиниринга.

Кроме того, можно выделить ряд общих особенностей организации реинжиниринга производственных процессов, присущих большинству предприятий:

- повышенный риск неудачи при реализации реинжиниринга;
- организация реинжиниринга в условиях постоянного ограничения всех видов ресурсов, особенно финансовых;
- необходимость постоянных маркетинговых исследований;
- непрогнозируемый уровень получаемых доходов (убытков) на вложенный капитал.

Эти особенности требуют от предприятий при организации реинжиниринга поиск путей снижения риска и изыскания всех необходимых видов ресурсов для проведения работ, связанных с организацией, применения специальных методов финансирования проектов и поиска путей решения финансовых проблем.

При организации реинжиниринга наряду с финансовыми проблемами возникает и ряд других проблем, которые определяются основными характеристиками производственных процессов и особенностями предприятия. Проблемами организации реинжиниринга производственных процессов автор полагает следующие:

1. Отсутствие квалифицированных кадров в области организации и управления производством, большинство менеджеров высшего и среднего уровней до сих пор не владеют необходимым арсеналом знаний для совершенствования производственных процессов на предприятии.
2. Дефицит финансовых ресурсов для привлечения высококвалифицированных консультантов в области реинжиниринга.
3. Ограничен доступ к высоким технологиям и новым информационным системам, так как их покуп-

ка требует значительных одноразовых финансовых затрат.

4. Высокая степень неопределённости и рисков при проведении реинжиниринга на промышленных предприятиях.

5. Низкий уровень организационной культуры на промышленных предприятиях;

6. Слабая мотивация персонала предприятия, что приводит к сопротивлению персонала изменениям, вызванным реинжинирингом.

7. Устаревающая, изношенная производственно-техническая база предприятий, низкий коэффициент ее использования, что поражает высокие амортизационные и эксплутационные расходы.

8. Отсутствие инвестиционных источников и ресурсов для проведения реинжиниринга.

Проблемы организации реинжиниринга производственных процессов представляются автору как присущие основным функциональным подсистемам предприятия: производственной, финансовой, технической, кадровой. Среди проблем можно выделить не только свойственные одной функциональной подсистеме, но и межфункциональные проблемы. Проблемы межфункционального характера являются наиболее существенными и при организации реинжиниринга производственных процессов необходимо учитывать вероятность их возникновения. Организация реинжиниринга должна быть построена таким образом, чтобы подобные проблемы не возникали или же их влияние было бы минимальным.

ПОНЯТИЕ «ПРАВО» И ПОНЯТИЕ «ЗАКОН» В ДРЕВНЕРУССКОМ СОЗНАНИИ

Шергенг Н.А., Баширов Т.А.
Башкирский государственный университет
Стерлитамакский филиал

В теории государства и права возникновение законодательства традиционно связывают с возникновением государственности. Закон (позитивное право) противопоставляется естественному состоянию людей, которое регулирует обычное право. Данное естественное состояние общества трактуется неоднозначно: «война всех против всех» Т. Гоббса, «состояние равенства» Дж. Локка, «золотой век» Конфуция. Но объединяет их мысль, что естественное, догосударственное состояние социума предоставляло людям больше прав, нежели государственное состояние с его юридически оформленным письменным законодательством.

Универсальность данного утверждения можно проверить на примере соотношения понятий «право» и «закон» в древнерусском сознании. Древнерусская народность сформировалась в период единства раннефеодального Киевского государства (IX-XII века)[1]. В Киевской Руси, как и в любом традиционном обществе, поведение человека строго регламентировалось нормами, обычаями, традициями, сформировавшимися в недрах языческого славянского мировоззрения. Разрешалось все, что не было запрещено многочисленными табу. Но такая свобода не допускала право выбора, так как, с одной стороны, была система запретов, а с другой – четко обозначенное допускаемое поведение. Таким образом, в сознании древнерусского человека отсутствовала идея свободы, выбора.

Насильственно внедренное князем Владимиром христианство дало человеку право духовного выбора. Новая вера предлагала и новую систему ценностей, норм, правил поведения и т.д. Но достаточно консервативное сознание жителей Древней Руси не было готово для восприятия христианства. Тем не менее, для победного наступления православия сопротивление древних культов, как отмечает Л. Гумилев, было не страшно. Древние верования устойчивы, но пассивны, они могут только защищаться, что и обрекает их исчезновение[2]. Такая ситуация предполагала сохранение прежних верований и образа жизни при вынужденном следовании официальным предписаниям. Со временем многие христианские догмы стали естественными для населения. Выражаясь терминологией З. Фрейда, можно отметить, что если в дохристианском славянском обществе завершался переход от массового бессознательного к коллективному сознательному, то в христианской Руси коллективное сознание стало следовать высоким моральным и нравственным идеям. Прежние нормы и идеалы были либо оттеснены в коллективное подсознание, либо официально утверждались в новой системе ценностей. Например, православие использовало дохристианскую традицию, запретив женщинам входить с непокрытой головой в церковь[3].

Следует отметить, что ни создание Древнерусского государства, ни христианизация Руси не привели к составлению письменного законодательства. Лишь в 1016 г. князь Ярослав установил для Новгородской земли «Правду Ярослава», а его сыновья в 1072 г. издали новый свод законов для всей Руси – «Русскую Правду». Более того, как отмечает В. Ключевский, «Русская Правда» составлялась и в XII в.[4]. Объяснить этот факт не представляет большой сложности. Время бесспорного преобладания христианства над языческими культами наступило только в XII в. То есть в период с конца X в. до конца XI в. древнерусское сознание ориентировалось на дохристианскую традицию. Княжеский судья не нуждался в писаном своде законов, а руководствовался древними юридическими обычаями[5]. Действовавшие церковные суды не обладали легитимностью до XII в. С этого времени население все больше ориентируется на христианские нормы, растет значение церковных судей. Последние нередко были иностранного происхождения и были незнакомы с русскими юридическими обычаями. Именно поэтому в XI-XII в. окончательно оформляется письменное законодательство на Руси, вобравшее в себя как прежние обычаи и нормы, так и новые, христианские.

[1] Аджи М. Полынь половецкого поля. - М., 1994. - С. 20.

[2] Гумилев Л.Н. Древняя Русь Великая степь. Кн.1. - М., 1997. - С. 301.

[3] Пушкарева Н. Варварская красота //Родина, 1995. - № 6. - С. 80.

[4] Ключевский В.О. Русская история. Кн.1. - М., 1997. - С. 185.

[5] Там же.