По завершении фундаментальных и поисковых исследований осуществляется одно из трёх направлений использования полученных результатов: их публикация, передача результатов конкретному заказчику или раскрытие результатов. В последнем случае после подобного описания реализуемая программа «Интеграция науки и высшего образования России 2002-2006 г.».

В процессе осуществления этих программ в системе РАН образования отдел инновационной деятельности, работает координационный совет по её активизации, формируется база данных, ведется подготовка менеджеров для инновационной сферы, ширятся партнерские отношения с Торгово-промышленной палатой, Союзом машиностроителей. Происходит также сращивание фундаментальных и прикладных исследований, формирование альянсов научных организаций и промышленных, корпораций, соединение научной, прикладной и инновационной деятельности.

При определении интегрального результата научно-исследовательской деятельности технического университета установлено что в него целесообразно включать следующие элементы:

1. Завершение инновации: продукт – инновации и процесс – инновации.
2. Незавершенные инновации.
3. Научно-инновационные услуги: коммерческого и некоммерческого характера (консалтинговые, маркетинговые, инжиринговые, научно - информационные, научно-методические, услуги по охране прав на интеллектуальную собственность, по созданию малых инновационных предприятий, по применению тезисов ТРИЗ, ФСА и других).
4. Инновационные образовательные услуги.
5. Общий объем научно-исследовательских работ (НИР): объем завершенных НИР, изменение остатков незавершенных НИР (+ прирост, - уменьшение).

Таким образом, к результатам научно - инновационной деятельности в техническом вузе следует относить завершение инновации и полуфабрикаты, реализуемые на рынке либо направляемые на пополнение собственных нематериальных активов; научно-инновационные и образовательные услуги инновационного характера; общий объем завершенных и изменение остатков незавершенных НИР.

Мировая практика управления научно - инновационной активности вузов пока может иметь ограниченное применение в условиях России, так как в ней доминирует модель технологического трансфера результатов технического университета в промышленность с последующим доведением до уровня готовой инновационной продукции уже в рамках промышленной производственной деятельности. Очевидно, надо искать более подходящие для России формы.

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ НА РАБОЧИХ МЕСТАХ

Зарецкий А.Д.
Сыктывкарский государственный университет

Рост экономики, – это, прежде всего, положительная динамика в системе экономических отношений, и, прежде всего, в социально-трудовой сфере. Развитие социальных технологий в этой сфере особенно актуальна для России, которая переживает переходный период, характерный революционным процессом реструктуризации экономических отношений при переходе от их социалистического содержания к рыночным. При этом входят в некоторое противоречие между собой такие социальные институты:

- общая, производственная, технологическая, а также организационная культура на рабочих местах;
- воспроизводство рабочей силы, ее производство, формирование (подготовка, обучение, повышение квалификации), распределение, обмен и потребление, а также использование в новых экономических условиях взаимодействия работника, средств и предметов труда.

Эти два института, конечно, не исчерпывают все многообразие экономических отношений, но являются их авангардом, так как остаются доминирующими во взаимодействии всех факторов производства товаров и услуг. Дело в том, что в СССР культивировалось в социально-экономической жизни такое направление как альтруизм, которое предполагает культуру экономических отношений при которой участник производственных отношений должен проявлять коллективную (неестественную) благожелательность во взаимоотношениях с коллегами. Он как бы должен был воспитывать у себя положительные эмоции к окружающим, в частности, к соучастникам по производственному процессу (в том числе и к откровенным бездельникам). Однако, искусственная культура социально-трудовых отношений, как показала советская экономика, не способствует производству конкурентоспособных товаров и услуг.

Кстати, об этом предупреждал «отец экономики» А. Смит, в своей основной работе «Исследование о природе и причинах богатства народа», который отмечал: «Не от благожелательности мясника, пивовара или булочника ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов. Мы обращаемся не к их гуманности, а к их эгоизму, и никогда не говорим им о наших нуждах, а об их выгодах».[1] Таким образом, переходный период России характерен тем, что обществу необходимо осуществлять морально-нравственные усилия для ресоциализации культуры во всех компонентах жизнедеятельности от альтруизма к разумному эгоизму и индивидуализму.

Значительные усилия необходимо прилагать российскому обществу и для решения второй экономической проблемы по ресоциализации рабочей силы. Дело в том, что рабочее место является первичным эрга-

[1] Антология экономической классики. Предисловие И.А. Столярова. – М.: «ЭКОНОВ», «КЛЮЧ», 1993. – с. 91.

тическим звеном в структуре экономических отношений при производстве товаров и услуг. Кроме того, в определенном смысле, каждый работник уникален, и отдельное рабочее место отличается от других требованиями, предъявляемыми к работнику, и условиям труда. Конвенции Международной организации труда (МОТ) запрещают называть труд товаром. Исходным положением в этой области является Филадельфийская декларация МОТ 1944 г., где отмечается, что «все люди, независимо от расы, веры, пола, имеют право на осуществление своего материального благосостояния и духовного развития в условиях свободы и достоинства, экономической устойчивости и равных возможностей».[2] В связи с этим нормотворческая деятельность МОТ исходит из того, чтобы гарантировать равенство возможностей и обращения в обучении, занятости, продвижении по работе, участие в процессе принятия решений, а также равные оплату, пособия, социальную защиту и обеспечение. Этим проблемам посвящены также Конвенция № 111 (1958 г.), Конвенция №100 (1951 г.) и Рекомендация №111 (1951 г.) МОТ.

Россия является полноправным участником МОТ и обязана выполнять все ее решения. Поэтому переходный период характерен тем, что рабочая сила России должна соответствовать международным стандартам. Необходима соответствующая социальная забота общества о формирующейся рабочей силе, как требует МОТ, и к этому нужно приучить всех предпринимателей. Как известно, чрезмерная эксплуатация работников в СССР без соответствующих социальных стандартов привела к конфликту СССР и МОТ. По этой причине СССР выходил из МОТ и вступил в эту организацию только в 1954 году. Научиться уважать права работников, обеспечивать им необходимые условия труда – одна из главных экономических задач, которую должна решить Россия для того, чтобы занять достойное место международном экономическом сообществе. В среде отечественных работодателей и предпринимателей необходимо сформировать имманентную культурную потребность в функционировании социальных технологий по отношению к работнику. Такие технологии должны включать:

- гуманистическое отношение к работнику, которое ориентируется на его эгоистические потребности;
- при внедрении в производство технологических процессов обязательное первоочередное создание необходимых условий труда для каждого работника;
- социальный контроль жизнедеятельности работника вне производственной деятельности.

Экономическая жизнь во всем мире устраивается по легитимным и нелегитимным законам. Одним из не писаных, но весьма жестко соблюдаемых законов рынка, является закон повышения цены на продукт в зависимости от стадии и глубины его переработки. Причем рост цены существенно опережает увеличение трудовых затрат на последующих стадиях производства. При этом больше всех получает то, кто производит готовый новый продукт, который наилучшим образом удовлетворяет индивидуальные потребности покупателей. Россия пока на мировом рынке получает за экспортируемые сырьевые полуфабрикаты весьма невысокую цену. Ее повышение зависит от инноваций в технологии переработки продуктов. Реализация этих инновационных проектов зависит, в свою очередь, от глубины внедрения социальных технологий в экономические отношения между работодателями и работниками.

[2] Костин Л.А. Международная организация труда / Л.А. Костин. – М.:Из-во «Экзамен», 2002. – С. 304.

РАЗРАБОТКА ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ 1С:ПРЕДПРИЯТИЕ

Коробкова Е.А.
КГТУ им. А.Н. Туполева

В настоящее время, когда экономическая эффективность деятельности любого предприятия напрямую зависит от быстроты и качества выполнения возложенных на них обязанностей, менеджеры высшего звена ставят перед отделом технического и информационного обеспечения задачу автоматизации практически всех процессов функционирования предприятия.

Необходимость разработки информационной системы обусловлена тем, что она позволит автоматизировать процессы краткосрочного и среднесрочного планирования деятельности предприятия, осуществлять многовариантную проработку различных сценариев развития предприятия, оценить технические и финансовые возможности предприятия по выпуску продукции, осуществлять оперативное планирование.

Для крупных предприятий и холдингов существуют подобные информационные системы, которые достаточно дороги и требуют значительных технических ресурсов. Кроме того, эти системы являются закрытыми, что не позволяет пользователю не только вносить изменения в порядок расчетов, но и даже просмотреть логику расчетов в представленной программе. Эти системы, как правило, не учитывают временную структуру фондов.

Для мелких и средних предприятий предлагаются системы, основанные на дескриптивном моделировании, а не на построении экономико-математических моделей, отражающих производственную и финансовую деятельность предприятий. Однако именно для таких предприятий информационная система планирования распределения ресурсов может оказаться весьма эффективной, т.к. с одной стороны, условия ограниченности ресурсов требуют более тщательного планирования, с другой стороны, сравнительно небольшая номенклатура выпуска (с учетом возможностей агрегирования) позволяет более точно идентифицировать параметры модели. Кроме того, внедрение подобной информационной системы на малом предприятии значительно проще, чем на крупном. Таким образом, возникла задача разработки информационной системы моделирования производственной и