

нальную устойчивость к выполнению напряженной интеллектуальной деятельности.

Последние годы возросло внимание к использованию средств физического воспитания для совершенствования учебного труда студентов. Однако проблемным вопросом является применение средств физической культуры, которые непосредственно влияют на функциональное состояние головного мозга, при напряженной умственной деятельности.

Изменения умственной работоспособности и сенсомоторики студентов под влиянием занятий физкультурой зависит от времени их проведения в режиме учебного дня. Занятия с 8 до 10 и с 12 до 14 ч в большей степени способствуют повышению умственной работоспособности, скорости сенсомоторных движений, однако координация микродвижений при этом снижается.

Занятия физической культурой оказывают различный положительный эффект воздействия на динамику умственной работоспособности и сенсомоторики у студентов разных курсов и факультетов: больший на студентов 1 курса, меньший на студентов 2 и 3 курсов. Это говорит о том, что первокурсники больше подвержены утомлению в процессе учебных занятий в условиях адаптации к обучению. Поэтому для них занятия по физическому воспитанию особенно важны. Немаловажную роль играет активный отдых в каникулярное время: после отдыха в спортивно-оздоровительном лагере учащиеся начинают учебный год с более высокой работоспособностью.

Способность к выполнению умственной деятельности в меньшей степени подвержена влиянию неблагоприятных факторов, если в процессе ее выполнения целенаправленно применять средства и методы физической культуры. Результаты исследований показывают, что устойчивость внимания, восприятия, памяти, способность к умственному счету различной сложности, некоторых других сторон мышления может оцениваться по уровню сохранения этих параметров под влиянием различной степени утомления.

ПРОБЛЕМА СМЫСЛОТВОРЧЕСТВА В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Федорова Е.Н., Янюшкина Г.М.

Карельский Государственный

Педагогический Университет,

Петрозаводск

Перемены, происходящие в настоящее время в России, предопределяют создание адекватных этим процессам социально-педагогических условий. Данное обстоятельство, в свою очередь, обуславливает необходимость осмысленного реформирования, творческого проектирования и реализации инновационных моделей образования. Стала очевидной первоочередная роль образовательного аспекта в стратегии развития российского государства и общества, обеспечении внутренней целостности и стабильности России, повышении ее внешней безопасности и конкурентоспособности на мировой арене.

Важнейшей проблемой является проблема смыслообразования как личностная функция.

Особого внимания заслуживает трактовка процесса смыслообразования, данная К. А. Абульхановой-Славской. Исходя из идей, разработанных С. Л. Рубинштейном, К. А. Абульханова-Славская определяет процесс смыслообразования как личностную тенденцию к индивидуализации, ее способность к интерпретации жизни (в том числе, знаний, полученных в процессе учебной деятельности).

Д. А. Леонтьев выделяет следующие механизмы порождения смысла: полагание смысла, столкновение смыслов, инсайт, индукцию смысла, а так же замыкание жизненных отношений и присвоение смысловых ориентаций. Применительно к учебному процессу активизация каждого из этих механизмов будет способствовать складыванию у учащихся опыта смысло творчества в учебной деятельности.

Полагание, индукция смысла, а также инсайт рассматриваются Д.А.Леонтьевым как особые экзистенциальные акты, в которых субъект своим ответственным сознательным и волевым усилием устанавливает смысл чего-либо (деятельности, знаний, жизни и т.д.), изначально лишённого для него какого то ни было смысла.

Нами рассматриваются лишь возможные пути формирования опыта смысло творчества учащихся через создание в учебной деятельности условий, сущность и содержание которых способствовали бы созданию учащимися смыслов, выработке ими собственной позиции в учебной деятельности.

Современная гуманистическая теория саморазвития (К.Роджерс, А.Маслоу, Л.С. Выготский) предполагает, что образование личности должно включать самопознание, самообразование, самореализацию, помогающих раскрыть потенциал личности. Личность выступает как самоорганизующийся субъект, обладающий способностью к рефлексии, стремлению инициативно прогнозировать результаты своей деятельности, вносить изменения в свою деятельность, направленностью на реализацию самостоятельности, самооценки и т.д.

Актуальными проблемами современного образования по мнению И.Ю.Алексашиной, чью точку зрения мы разделяем, является не только расширение опыта гуманистического образования, но и смена ориентаций педагогического идеала с социальных задач (конструирование человека с параметрами, заданными конкретными интересами общества) на индивидуальные (конструирование человека для самого себя и только опосредованно для общества). Все это требует новых способов ориентации человека в действительности и творческого ее освоения. Такого рода способы предлагают, в частности, иное соотношение между культурой, культурной традицией, обобщением прошлого социокультурного опыта и ориентацией актуального сегодняшнего поведения.

Только быть «предметником» в современной школе сегодня недостаточно. В гуманитарной парадигме приоритетное значение получает субъективированное знание, у которого есть автор с его собственной неповторимостью. Опыт приобщения к полю смыслов, опыт, возрождаемый в каждой личности как переживаемый и понимаемый смысл, является по оценкам многих исследователей истоком образования

(И. Ю. Алексашина, Е. Н. Барышников, Е. В. Бондаревская, В. П. Зинченко, И. А. Колесникова, Л. М. Лузина, Н. Ф. Радионова, Ю. В. Сенько, В. А. Сластенин, В. В. Сериков, А. П. Тряпицына, И. С. Якиманская и др.).

Функциональность личностного в человеке выделяется исследователями посредством введения понятия о смысле (К. А. Абульханова - Славская, Б. С. Братусь, В. Н. Волков, В. П. Зинченко, Дж. Келли, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. И. Слободчиков, В. Франкл и др.). Наиболее развернутые исследования категории «смысл» и его производных ведутся в рамках деятельностного подхода.

По мнению Л. С. Выготского смысл представляет собой совокупность всех психологических фактов, возникающих в сознании. Смысл отличается от значения. По Леонтьеву смысл выражает отношение мотива к цели, а значение отражает индивидуальное, независимое от личности отношение к объективной реальности.

В плане развития ценностно-смыслового подхода нами проводилось исследование с целью изучения распространения центрированного на ученике подхода в опыте массовой школы и выявление причин, влияющих на реализацию данного подхода. Приняло участие в эксперименте 270 учителей школ г. Петрозаводска и районов Карелии, а также г. Мурманска и области со стажем более 10 лет, с высшим педагогическим образованием не менее 90% учителей.

Контент-анализ определений «центрированного на ученике подхода», предложенных учителями показал, что, по мнению большинства учителей, центрированный на ученике подход заключался в том, чтобы держать ученика в центре внимания (54,2%). Кроме того, реализация «центрированного на ученике» подхода в процессе обучения связывалась учителями также с включением в содержание обучения темы об общечеловеческой ценности гуманных отношений между людьми (33,8%), увеличением доли внимания каждому ученику и установлением контроля за его деятельностью (19,7%), а так же дифференциацией учебных заданий, учетом индивидуальных особенностей учащихся, повышением ответственности учителя за результаты обучения и созданием на уроке под руководством учителя прочного фундамента знаний у каждого школьника.

Следовательно, на основании полученных данных можно говорить о том, что имеет место явное «сужение» смысла центрированного на ученике подхода и соответственно «снижение» его значимости, подмена ключевой идеи узконаправленными технологиями. Таким образом, можно выделить одно из направлений исследования – изучение представлений учителей о центрированном на ученике подходе к обучению.

Созидание учащимися личностных смыслов в процессе учения как средство их личностного осуществления, личностно-смыслового самоопределения может реализовываться через насыщение учебной деятельности, во-первых, проблемами, решая которые учащиеся открывают свой собственный смысл, а, во-вторых, диалоговыми методами обучения, способствующими столкновению разнообразных мнений и

рождению у учащихся в совместном диалоговом общении собственного, уникального, неповторимого смысла.

Включить учащихся в процесс поиска смыслов возможно при реализации исследовательских и проектных технологий, что в свою очередь создает условия для реализации основных направлений стратегии модернизации общего образования.

НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ, РЕВОЛЮЦИЯ В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ И ТЕОРИЯ УРОВНЕЙ

Фельдман Я.А.

Хорошее научное исследование должно простираться от фундаментальных вопросов бытия до повседневной практики обычных людей по вертикали и захватывать множество областей знания в горизонтальной плоскости. Оно должно проводиться коллективом достаточно маленьким, чтобы быстрая смена парадигм была не слишком болезненной. Оно должно учитывать самые современные достижения в науке, технологии, технике, которые можно найти и позаимствовать на этой планете. Оно должно быть нацелено на решение проблем от которых в наибольшей степени зависит будущее страны, и поэтому - будущее человечества. Объект нашего исследования и революционного преобразования - средняя российская школа.

Школа как система имеет *две целевые функции*. Во-первых – «усвоение знаний» (*малая модель*). Во-вторых – «развитие личности» (*большая модель*). Развитие личности включает здоровье, социальную адаптивность, творческую активность, чувство гармонии. Но усвоение знаний никто не отменял. На усвоение знаний тратятся огромные ресурсы и при том с сомнительным результатом. Если эти ресурсы расходовать с умом, можно решить проблему малой модели и заняться наконец личностью.

Разобьем знание на блоки. К каждому блоку подберем проверяющий тест. Создадим информационную систему, которая позволяет ученикам сдавать тесты, учителю контролировать результаты, а руководителям школы – отслеживать этот процесс во времени.

Будем учитывать индивидуальные психофизиологические особенности ученика. В малой модели достаточно учитывать только 1) *кривую разогрева* (уточняет понятие «темперамент») и 2) *кодировку* (уточняет понятие «стиль мышления»). Достаточно различать три кодировки: текст, картинка, схема.

Обучение может быть индивидуальным и групповым. Группы нужно подбирать однородные по разогреву и кодировке (включая учителя). Тогда нетрудно подобрать временные границы тестирования, приемлемые для такого разогрева, и представить знания в этой кодировке. В индивидуальном обучении дадим ученику право самому выбрать временные границы тестирования и кодировку материала. Для этого выложим материал (на сервере в доступной сети) во всех трех кодировках с одинаковой полнотой. Так мы создадим для ученика возможность усвоить материал